



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2554

ปีงบประมาณ พ.ศ.2555

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน ¹
สมศ. รอบที่ 2 (ปีการศึกษา 2549)	สกอ. (ปีการศึกษา 2553)	ก.พ.ร. (ปีงบประมาณ 2553)	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
-	<p><u>การประกันคุณภาพ</u> ควรมีจัดการเขียนรายงาน ระบบอ้างอิง เอกสาร หลักฐาน ที่มีความละเอียดและเหมาะสม</p> <p>การอ้างอิงระบบเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิงที่สอดคล้องมากขึ้น</p> <p><u>การพัฒนาบุคลากร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจะประเมินผลจากแผน การพัฒนาบุคลากรด้วย เช่น เรื่องเรียน ในแผนปี 53 ตามแผนให้บุคลากรไป ศึกษาต่อจำนวนกี่คน ไม่ได้ไปจำนวนกี่ คน คนที่ไม่ได้ไปต้องชี้แจงถึงเหตุผลที่ ไม่ได้ไปศึกษาต่อตามแผนที่กำหนดไว้ และสรุปผลการดำเนินงานออกมาด้วย ว่าเป็นไปตามเป้าหมายในแผนที่ตั้งไว้ หรือไม่ - ควรเก็บสถิติการเข้า – ออก ของบุคลากร ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดที่ บุคลากรลาออก และก็นำข้อมูลดังกล่าว มาวิเคราะห์เพื่อให้แนวทางแก้ไข 	-	-	การจัดลำดับความเสี่ยงไม่ ชัดเจนในการระบุหลักฐาน	<p>ควรนำความรู้ที่ได้ จากการจัดการ ความรู้ที่ผ่านมา นำไปปรับใช้ใน การปฏิบัติงานจริง ต่อไป</p>	<p><u>การพัฒนาบุคลากร</u></p> <p>ควรจะประเมินผลจาก แผนการพัฒนาบุคลากรด้วย และ สรุปผลการดำเนินงานออกมาด้วย ว่าเป็นไปตามเป้าหมายในแผนที่ตั้งไว้หรือไม่</p> <p>ควรเก็บสถิติและสาเหตุการ เข้า – ออก ของบุคลากร และนำ ข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อให้ แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรติดตามด้วยว่าบุคลากร ได้นำความรู้ที่ได้ศึกษาดูงาน ประชุม อบรม สัมมนา มาปรับปรุง พัฒนาการทำงานจริงๆ หรือไม่</p> <p>อย่างไร</p> <p><u>การบริหารความเสี่ยง</u></p> <p>การจัดลำดับความเสี่ยงไม่ ชัดเจนในการระบุหลักฐาน การบริหารจัดการและการจัดการ ความรู้</p>

	<p>- กรณีที่ไปศึกษาดูงาน ประชุม อบรม สัมมนา ควรจะต้องติดตามด้วยว่า บุคลากรดังกล่าวได้นำความรู้ที่ได้มา ปรับปรุง พัฒนาการทำงานจริงๆ หรือไม่ อย่างไร <u>บริการวิชาการ</u> ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้ ให้บริการทางวิชาการถ่ายทอดความรู้สู่ บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่ สาธารณชน</p>					<p>ควรรนำความรู้ที่ได้จาก การจัดการความรู้ที่ผ่านมา นำไป ปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงต่อไป <u>บริการวิชาการ</u> ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้ ให้บริการทางวิชาการถ่ายทอด ความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p>
--	--	--	--	--	--	--

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน ¹
สมศ. รอบที่ 2 (ปีการศึกษา 2549)	สกอ. (ปีการศึกษา 2553)	ก.พ.ร. (ปีงบประมาณ 2553)	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
	<p><u>การบริหารจัดการ</u> ควรรนำความรู้ที่ได้จากการจัดการ ความรู้ที่ผ่านมานำไปปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานจริงต่อไป</p>					<p><u>การประกันคุณภาพ</u> ควรมีจัดการเขียนรายงาน ระบบ อ้างอิง เอกสาร หลักฐาน ที่มีความ ละเอียดและเหมาะสม การอ้างอิงระบบเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิงที่สอดคล้องมากขึ้น</p>

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 2 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2552 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><u>การพัฒนาบุคลากร</u></p> <p>ควรประเมินผลจากแผนการพัฒนาบุคลากรด้วย และสรุปผลการดำเนินงานออกมาด้วยว่าเป็นไปตามเป้าหมายในแผนที่ตั้งไว้หรือไม่</p> <p>ควรเก็บสถิติและสาเหตุการเข้า – ออก ของบุคลากร และนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อให้แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรติดตามด้วยว่าบุคลากรได้นำความรู้ที่ได้ศึกษาดูงาน ประชุมอบรม สัมมนา มาปรับปรุง พัฒนาการทำงานจริงๆ หรือไม่อย่างไร</p>	<p>โครงการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน และสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ</p>	<p>บุคลากรได้รับการพัฒนา</p>	<p>ร้อยละ 80</p>	<p>ต.ค. 54 – ก.ย. 55</p>	<p>หัวหน้าสำนักงาน</p>	<p>รองผู้อำนวยการสำนักฯ (อ.วัชรินทร์)</p>

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
การบริหารความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยงไม่ ชัดเจนในการระบุหลักฐาน	กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	7. พัฒนาระบบการบริหาร มหาวิทยาลัยตามหลักการ บริหารที่ดี	ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง	2 ครั้ง	ต.ค. 54- ก.ย. 55	คณะกรรมการ บริหารความ เสี่ยงสำนักฯ หัวหน้า สำนักงาน	รองผู้อำนวยการสำนักฯ (อ.วัชรินทร์)
การบริหารจัดการและการจัดการ ความรู้ ควรนำความรู้ที่ได้จากการ จัดการความรู้ที่ผ่านมา นำไปปรับใช้ ในการปฏิบัติงานจริงต่อไป	โครงการจัดการความรู้ ปี 2555	1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากร มนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน และสามารถประกอบอาชีพได้ อย่างมีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ 7. พัฒนาระบบการบริหาร มหาวิทยาลัยตามหลักการ บริหารที่ดี	ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ความรู้ความเข้าใจ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 80	ต.ค. 54- ก.ย. 55	คณะกรรมการ จัดการความรู้ สำนักฯ หัวหน้า สำนักงาน	รองผู้อำนวยการสำนักฯ (อ.วัชรินทร์)
บริการวิชาการ ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้ให้บริการ ทางวิชาการถ่ายทอดความรู้สู่ บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่ สาธารณชน	โครงการบริการวิชาการสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4. บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วม บนพื้นฐานความต้องการของ สังคม ชุมชนและท้องถิ่น	ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ความรู้ความเข้าใจ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	ร้อยละ 80-90 ร้อยละ 80-90 ร้อยละ 75-90 (ขึ้นอยู่กับ กลุ่มเป้าหมาย)	ต.ค. 54- ก.ย. 55	ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยี การศึกษา หอสมุดกลาง	รองผู้อำนวยการ สำนักฯ (อ.ณัฐกาญจน์)

<p>การประกันคุณภาพ ควรมีการเขียนรายงาน ระบบ อ้างอิง เอกสาร หลักฐาน ที่มีความ ละเอียดและเหมาะสม การอ้างอิงระบบเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิงที่สอดคล้องมากขึ้น</p>	<p>โครงการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>7. พัฒนาระบบการบริหาร มหาวิทยาลัยตามหลักการ บริหารที่ดี</p>	<p>ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ความรู้ความเข้าใจ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้</p>	<p>ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 80</p>	<p>ต.ค. 54- ก.ย. 55</p>	<p>คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ สำนักฯ หัวหน้า สำนักงาน</p>	<p>รองผู้อำนวยการสำนักฯ (อ.วัชรินทร์)</p>
---	---	--	--	--	--------------------------------------	--	--

³ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.2554)

1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ
2. การเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น
4. บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมบนพื้นฐานความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น
5. อนุรักษ์ ฟื้นฟู และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นภาคตะวันออก
6. ส่งเสริมและสืบสานโครงการพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 3 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.2553 (เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย) ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะของ สกอ.	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้พิจารณาและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ⁴						
		แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.5	-		7.					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.5	-		7.					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.15	ขาดข้อ 5		7.					
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.3	ผู้มีสิทธิ์ย่อมควรเป็นคนที่มาลงทะเบียนกับห้องสมุดเพื่อเป็นสมาชิก กรณีนักศึกษาถ้าเสียค่าลงทะเบียนแล้ว ถือว่ามีสิทธิ์ใช้ห้องสมุด	โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7.	ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ความรู้ความเข้าใจ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 80	ต.ค. 54- ก.ย. 55	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา หอสมุดกลาง และ สำนักงานผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ สำนักฯ (อ.วัชรินทร์)
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.15	-		7.					

⁴ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2555 ของคณะ สำนัก สถาบัน